

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO



DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO

PROGRAMA
2010-2011

COORDINACIÓN DHP



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

Unidad de aprendizaje: DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO				
Tipo de curso: CURSO-TALLER			Semestre: PRIMER SEMESTRE	
Hrs docencia 32	Hrs. Práctica 24	Hrs. Trab. Independiente 24	Total de hrs 80	Créditos 5
Prerrequisitos: NINGUNO		Fecha de elaboración JULIO DE 2003	Fecha de actualización JULIO DE 2010	

2. ELABORADO POR:

LOURDES CONCEPCION BARRON ROMERO, JUAN CARLOS BAUTISTA COVARRUBIAS, CARLOS BENITEZ VALLE, GOMELIA BORREGO GUTIERREZ, EFRAIN CAMACHO ROSAS, ALFONSO CASTAÑEDA MARTINEZ, ELSA GARCIA DE DIOS, HUMBERTO GONZALEZ VEGA, JOSÉ INÉS IBARRA ESPAIN, JOSÉ DE JESÚS LOZA SANTOYO, ISMAEL PUENTES ESTRADA, VICTOR GUILLERMO RAMIREZ RAMIREZ, IGNACIO G REYES REYES, EUSEBIO RODRIGUEZ HERNANDEZ, MA OBDULIA ROMERO BELTRAN, EMMA LORENA SIFUENTES OCEGUEDA, LUIS EDUARDO TEJEDA TAPIA, LUCÍA TRIANA SANCHEZ, MARIA ISABEL VALENCIA AMARAL, BERTHA ALICIA VILLASEÑOR PALACIOS, JOSÉ DE JESÚS ZEPEDA GARCIA, JOSEFA ZEPEDA GONZALEZ.

3.-ACTUALIZADO POR:

MARÍA CELINA AGRAZ LÓPEZ, PEDRO AGUIAR GARCÍA, JORGE AGUIRRE ORTEGA, GABRIELA ALVARADO ZERMEÑO, CLAUDIA LUCERO AMARO NAVARRETE, ROSA DEL CARMEN ARCE NAVARRRO, JUAN CARLOS BAUTISTA COVARRUBIAS, NIDIA KYSAÍ BECERRA ALTAMIRANO, ARELIA CARRILLO RAMIREZ, JIMENA COLUNGA GAZCÓN, TRINIDAD SAMANTHA CORTÉS VALENZUELA, DELFINO CRUZ RIVERA, BRAZILIA CURIEL CENTENO, GEORGINA DE LEÓN IBARRA, LORENZA FERIA LUJÁN, CARLOS BALTAZAR FREGOSO HERNÁNDEZ, ELSA GARCÍA DE DIOS, ISAÍAS HERNÁNDEZ LEÓN, MARIA TERESA HERRERA GALLARDO, ABRIL LÓPEZ TOPETE, ERNESTO MARTÍNEZ TALAMANTES, LEONARDO MIRALRÍO HERNÁNDEZ, LUIS RAMÓN MONTALVO AYALA, CARMELINA MONTAÑO TORRES, MARÍA YOLANDA MONTOYA PINEDO, LILIANA OROZCO ALTAMIRANO, ROSA RUTH PARRA GARCÍA, JUAN GABRIEL PÉREZ RODRÍGUEZ, JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO, NORMA ALICIA PULIDO VILLASEÑOR, JOSÉ RAFAEL QUEZADA MORALES, MARÍA GRISELDA RAMÍREZ RODRÍGUEZ, BERTHA BERENICE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, MARTHA MALLELY RODRÍGUEZ GARCÍA, NICTÉ ROSAS TOPETE, DARÍO TADEO PRECIADO y WALTHER VÁZQUEZ TORRES.

COORDINADOR DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE
JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO.

4.-PRESENTACIÓN:

El Nivel Superior en la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) demanda de sus estudiantes competencias básicas para el estudio académico y la investigación científica. El Tronco Básico Universitario (TBU) se ha implementado como una estrategia para generar competencias transversales (lectura, redacción, matemáticas, lengua extranjera, identidad universitaria, manejo de información, comunicación y generación de ideas mediante el pensamiento sistemático y crítico) para conformar una plataforma de habilidades que contribuyan a la comprensión y apoyo de las unidades de aprendizaje del tronco básico de área y disciplinar, al fomentar la interpretación y entendimiento de los distintos códigos y lenguajes, para favorecer el conocimiento de su realidad histórica, social y cultural, al contribuir en el Desarrollo Humano Integral y en el perfil de egreso de los profesionistas como sujetos críticos.

La unidad de aprendizaje de *Desarrollo de Habilidades del Pensamiento* (DHP) forma parte del TBU, se imparte en el primer ciclo, se relaciona con las unidades de aprendizaje paralelas y consecuentes del Tronco Básico de Área (TBA) y el disciplinar y tiene como objeto de intervención a los procesos cognitivos y comunicativos.

En esta unidad, se parte del supuesto que todo ser humano posee inteligencia como habilidad innata, que puede ser potenciada y desarrollada para adquirir conocimientos y utilizarlos en la solución de problemas. Es un proceso en el que intervienen la atención, que se encarga de la cantidad de información que puede ser procesada y la memoria de almacenamiento además de la recuperación de dicha información, proceso modificable y cambiante durante la interacción activa del individuo y las fuentes de información.

La unidad de aprendizaje de DHP, fomenta los conocimientos, destrezas y actitudes en los procesos de lectura, comprensión profunda de textos académicos y artículos científicos, expresión oral y escrita, promover la forma de tomar apuntes de clase y realizar resúmenes de calidad, aplicar las normas de citas y referencias bibliográficas de forma adecuada, analizar, argumentar, fundamentar y sintetizar textos, aplicación metodológica práctica de los conocimientos teóricos en la solución de problemas, evitar la memorización mecánica, las faltas ortográficas y el clásico «corta y pega» del plagio intelectual al promover la estructuración de un pensamiento sistemático y crítico.

La metodología está centrada en el proceso de desarrollar habilidades no en la reproducción acumulativa de información temática, se fundamenta en el auto-aprendizaje facilitado por un programa flexible y personal al permitir al estudiante avanzar sin más limitaciones que las dictadas por sus propios intereses y motivaciones. El docente-facilitador fomenta en todo momento conocimientos, destrezas y actitudes a partir de la práctica-teoría-práctica desde la recepción de estímulos de información (visuales, semántico, simbólico y auditivo) que generen habilidades cognitivas (identificación, clasificación, análisis-síntesis y los diferentes razonamientos) que ponen en movimiento otros procesos mentales que estructuren y desarrollen el intelecto, hasta lograr que el estudiante se comunique asertivamente en su proceso de formación y desempeño profesional al constituirse como un sujeto crítico de su propio hacer y de su acción social.

5.-UNIDAD DE COMPETENCIA:

COMPETENCIA GENÉRICA

El estudiante es capaz de:

Comunicarse asertivamente, emplear estrategias y técnicas de aprendizaje que le permitan formarse como un sujeto crítico potencializando sus habilidades cognitivas y metacognitivas para aplicarlas en el ámbito académico y profesional procurando su desarrollo humano integral mediante autoaprendizajes colaborativos y mediados.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

El estudiante es capaz de:

1. **Comunicarse en forma oral y escrita, mediante el uso asertivo del lenguaje para POTENCIAR SUS HABILIDADES DE PENSAMIENTO a través de las estrategias cognitivas que propicien el autoaprendizaje para aplicarlo en su proceso de formación y desempeño profesional posterior.**
2. **Emplear adecuadamente LAS ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS básicas de aprender a pensar que le permitan iniciarse en el proceso de la investigación para la potencialización de sus habilidades cognitivas en la elaboración de trabajos académicos de calidad y poder acceder a la sociedad del conocimiento.**
3. **Aplicar sus conocimientos en la resolución de problemas potenciando su proceso lógico-crítico e incidiendo en la transformación de su realidad y en el ejercicio libre de su profesión**

6. SABERES

6.1 Saberes
Téóricos

El estudiante :

6.1.1.- Comprende los elementos que conllevan a la comunicación asertiva. (Claridad, coherencia, congruencia, pertinencia, fluidez, continuidad, respeto a la otredad)

6.1.2.-Comprende las operaciones mentales del proceso cognitivo en

	<p>sus tres niveles: 1. operaciones básicas: <i>atención, percepción, clasificación, análisis-síntesis, razonamientos.</i> 2. Operaciones ejecutivas: <i>evaluación, toma de decisiones, solución de problemas.</i> 3. Operaciones Metacognitivas: <i>reflexión de su proceso cognitivo (autoaprendizaje).</i></p> <p>6.1.3.- Conoce las diferentes estrategias de aprendizaje <i>Mapas conceptuales, cuadros sinópticos, PNI (positivo-negativo-interesante), SQA (qué se, que quiero, que aprendí), QQQ (que sé, que no sé, qué infiero), pregunta guía, matriz de ámbitos de la acción social, diagramas de flujo, cuadros de clasificación, crucigramas, sociodramas, cuadros comparativos.</i></p> <p>6.1.4.- Identifica los diferentes tipos de trabajos académico-científicos A) Científicos: <i>Artículos de divulgación científica, Artículos de revisión, ensayos, reportes, informes, tesis, memorias...</i> B) Géneros literarios: <i>artículos de opinión, narrativa, cuento, leyenda, ensayos, crónica, nota periodística, reseñas</i> C) Académicos: <i>Resumen, Análisis-Síntesis, Ensayo, Fichas de trabajo (textual, paráfrasis, comentarios, reflexión) de acuerdo a las normas de la APA.</i></p>
6.2 Saberes Prácticos	<p>El estudiante:</p> <p>6.2.1.- Analiza e identifica en las lecturas de textos académicos los elementos de la comunicación asertiva(Se anexa al final el listado de lecturas tratadas en este programa).</p> <p>6.2.2.-Aplica en la descripción de los fenómenos los elementos de la comunicación asertiva.</p> <p>6.2.3.-Elabora una matriz “de ámbitos de la acción social”, en donde relacione las diferentes esferas (político, económico, cultural, educacional)* en las que se desenvuelve el ser humano para la construcción de su realidad social. <small>*las esferas serán acordes al área de formación del estudiante.</small></p> <p>Lo realiza a través de contenidos audio-visuales, visuales, semánticos y simbólicos.</p> <p>6.2.4- Explica las lecturas de textos académicos de forma oral y por escrito utilizando una estrategia de aprendizaje.</p> <p>6.2.5.- Explica de forma oral y escrita las características (contenido) y estructura (forma) de los diferentes tipos de trabajos científicos-académicos.</p> <p>6.2.6.-Al realizar la lectura de un artículo científico elabora fichas de trabajo</p> <p>6.2.7.-Elabora al final del curso propuestas de mejoramiento en su campo profesional de acuerdo al ensayo realizado.</p>
6.3 Saberes formativos	<p>El estudiante:</p> <p>6.3.1.- Valora la importancia de los elementos asertivos para la comunicación oral y escrita.</p> <p>6.3.2.-Muestra una actitud de respeto ante los demás.</p> <p>6.3.3.- Asume la responsabilidad y actitud de ser autogestor de su aprendizaje con una postura crítica.</p> <p>6.3.4.- Valora la importancia de desarrollar habilidades al procesar la información en el logro de aprendizajes significativos durante su formación y su futuro desempeño profesional.</p>

	<p>6.3.5.- Asumirá la importancia en la sistematización de la información para la elaboración de sus trabajos académicos favoreciendo la comunicación oral y escrita.</p> <p>6.3.6.- Tener la capacidad de utilizar diferentes fuentes de información al realizar lectura crítica para el discernimiento y selección de los aportes para fundamentar sus trabajos académicos.</p> <p>6.3.7.-El estudiante tiene una actitud crítica ante su realidad y contexto social.</p>
--	---

7.-CONTENIDOS

Desarrollar habilidades del pensamiento, es situarse en el proceso mismo, más allá de presentar una serie de contenidos temáticos por unidades. Es promover cada una de las competencias académicas de la unidad de aprendizaje de DHP desde el inicio hasta el final del curso, transitando por los procesos de las competencias en sus tres niveles de desarrollo mediante un programa flexible al autoaprendizaje sin límites construido de forma colaborativa y mediada. Los contenidos incluidos en las competencias se desarrollaran de forma paralela desde el primer día del curso hasta el final, por lo tanto no están organizados por unidades temáticas, el seguimiento del programa dará cuenta del proceso explícito en las acciones.

COMPETENCIAS			
COMPRENSIÓN PROFUNDA DE TEXTOS ACADÉMICOS	EXPRESIÓN ESCRITA ASERTIVA (ELABORACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS DE CALIDAD)	EXPRESIÓN ORAL ASERTIVA	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS (HABILIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN)
CONTENIDOS			
<p>7.1 Técnicas de la comprensión lectora al Pensamiento estructurado</p> <p>7.1.1 Argumentación de Textos académicos</p> <p>Partes del argumento:</p> <p>a) Premisas</p> <p>b) Conclusión</p> <p>Pasos para construir un argumento</p> <p>Tipos de Argumentos: deductivos, inductivos convincentes</p>	<p>7.2.- Importancia de la relación Pensamiento – Lenguaje</p> <p>El lenguaje como proceso constructor del pensamiento</p> <p>La lengua como proceso vivo:</p> <p>nace, crece se desarrolla y muere</p> <p>Tipos de lenguaje</p> <p>Partes del lenguaje</p>	<p>7.3 Comunicación asertiva</p> <p>7.3.1. Conceptualización de la asertividad.</p> <p>7.3.1.1. Características que identifican a una persona asertiva.</p> <p>7.3.1.2. Los derechos asertivos.</p> <p>7.3.2. Identificación de conductas.</p> <p>7.3.2.1. Componentes emocionales de las conductas.</p> <p>7.3.2.2. Conducta pasiva.</p> <p>7.3.2.3. Conducta agresiva.</p> <p>• Manejo del</p>	<p>7.4 Pensamiento Sistemático y Crítico</p> <p>7.4.1 Desarrollo Filogenético Del Pensamiento</p> <p>7.4.2 Desarrollo Ontogenético Del Pensamiento</p> <p>7.4.3 Fundamentos Científicos Del Desarrollo De Las Habilidades Del Pensamiento</p> <p>Propósitos De Desarrollar Las Habilidades Del Pensamiento en La Uan.</p> <p>Inteligencia E Intelecto.</p>

<p>7.1.2 Refutación de Textos académicos</p> <p>Pasos para refutar un texto</p> <p>7.1.3 Técnicas de aprendizaje en los diferentes procesos de pensamiento: observación análisis ordenamiento y clasificación representación memorización interpretación evaluación</p>	<p>Signos, Símbolos, Significados</p> <p>Enfoque comunicativo del lenguaje: Letra Sílabas y Palabras, Frases, Oraciones Párrafos y Textos.</p> <p>7.2.1 Tipo de textos académicos</p> <p>A) Científicos: Artículos de divulgación científica, Artículos de revisión, ensayos, reportes, informes, tesis, memorias...</p> <p>B) Géneros literarios: artículos de opinión, narrativa, cuento, leyenda, ensayos, crónica, nota periodística, reseñas</p> <p>C) Humanísticos y filosóficos</p> <p>7.2.2 Técnicas para citas y referencias bibliográficas</p> <p>Normas del APA</p> <p>7.2.3 Técnicas para elaboración de fichas de trabajo :</p> <p>textual</p> <p>paráfrasis</p> <p>resumen</p> <p>comentario</p> <p>reflexión</p> <p>síntesis</p> <p>mixtas</p> <p>7.2.4 Elaboración de trabajos académicos de calidad</p> <p>Las fases de elaboración de un trabajo académico:</p> <p>Elección y delimitación del tema</p> <p>Búsqueda de fuentes y</p>	<p>conflicto.</p> <p>7.3.2.4. Conducta asertiva.</p> <p>7.3.2.5. Consecuencias positivas de asumir una conducta asertiva.</p> <p>7.3.3. Técnicas y conductas asertivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disco rayado. • Aserción negativa. • Interrogación negativa. • Asertividad positiva. • Asertividad empática. • Asertividad progresiva. • Asertividad confrontativa. • Enunciados en 1ª persona. • Banco de niebla. • Interrogación negativa. • Libre información. • Autorrevelación. <p>7.3.4. Componentes de la comunicación asertiva.</p> <p>7.3.4.1. Visuales.</p> <p>7.3.4.2. Vocales.</p> <p>7.3.4.3. Verbales.</p> <p>7.3.5. ¿Cómo facilitar que el interlocutor nos escuche?</p>	<p>Tipos De Inteligencia</p> <p>7.4.4 El Proceso Cognitivo (Pensamiento sistemático)</p> <p>Operaciones Mentales Básicas:</p> <p>Identificación</p> <p>Clasificación</p> <p>Análisis – Síntesis</p> <p>Razonamiento:</p> <p>Inferencial</p> <p>Analógico</p> <p>Metafórico</p> <p>Hipotético</p> <p>Transitivo</p> <p>Silogístico</p> <p>Divergente</p> <p>Lógico</p> <p>Operaciones Mentales Ejecutivas:</p> <p>Evaluación</p> <p>Solución de Problemas y Toma de Decisiones</p> <p>7.4.5 Operaciones Metacognitivas (Pensamiento crítico)</p> <p>7.4.6 La Observación como Método de Investigación.</p> <p>7.4.7 Estrategias para Solucionar problemas.</p> <p>Pensamiento lateral</p> <p>Pensamiento creativo</p> <p>ABP (aprendizaje basado</p>
---	--	--	---

	bibliografía Elaboración de la estructura Análisis y argumentación <i>Comentarios de textos y artículos</i> Criterios de evaluación: ¿qué es lo que se pretende conseguir con la realización de trabajos? Referencias bibliográficas.	7.3.6 Técnicas de expresión Oral.	en problemas)
--	--	--	---------------

8. ACCIONES.

Corresponden a las actividades en el proceso de promover el Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, las acciones describen de forma medular el proceso, aplicando los contenidos y transitando desde el primer, segundo y tercer nivel de desarrollo de forma flexible y personalizada, independiente de las fases del proceso incluyendo las evaluaciones correspondientes (Se anexa el cronograma del curso)

FASE INICIAL DEL PROCESO

8.1 Encuadre del programa

8.2 Aplicación del Examen Diagnóstico Departamental

8.3 Revisión bibliográfica acerca de definiciones de argumento, argumentar, argumentación, tipos de argumentos y refutaciones con un ejemplo de cada uno.

8.4 Exposición grupal de lo investigado (definiciones de argumento, argumentar, argumentación, tipos de argumentos y refutaciones con un ejemplo de cada uno) participación y diálogos.

8.5 Lectura de «Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal» práctica de argumentación y refutación de textos contestar el cuestionario de la lectura.

8.6 Aplicar estructuras del pensamiento lógico para rechazar y aceptar hipótesis mediante el razonamiento Modus Tollens(MT)

8.7 Realizar una ficha textual y de resumen acerca de la lectura “Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal de acuerdo a las normas del APA. Haciendo hincapié en los procesos básicos cognitivos y del pensamiento sistemático.

8.8 Realizar una ficha de paráfrasis acerca de la lectura “Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la

fiebre puerperal de acuerdo a las normas del APA. Haciendo hincapié en los procesos básicos cognitivos y del pensamiento sistemático

8.9 Realizar cinco ejercicios de paráfrasis partiendo de información obtenida de la Red Mundial evitando “el copia y pega” referenciándola de acuerdo a las normas del APA.

8.10 Aplicar la estrategia de aprendizaje de mapas conceptuales acerca de la lectura “Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal

8.11 Realizar una ficha de análisis acerca de la lectura “Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal de acuerdo a las normas del APA. Haciendo hincapié en los procesos básicos cognitivos y del pensamiento sistemático

8.12 Realizar una ficha de síntesis acerca de la lectura “Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal de acuerdo a las normas del APA. Haciendo hincapié en los procesos básicos cognitivos y del pensamiento sistemático

8.13 Realizar un debate sobre un tema polémico, documentando las posiciones contrapuestas, identificando las conductas pasivas, agresivas y asertivas.

8.14 Investigar en diversas fuentes los conceptos de asertividad y comunicación asertiva, identificar y analizar las características de una persona asertiva, los derechos asertivos, los tipos de conductas en la comunicación, los componentes de la conducta asertiva y técnicas en la comunicación asertiva

8.15 Mediante una estrategia de aprendizaje identificar los elementos de la comunicación asertiva en los diferentes géneros académicos, tanto científicos como humanísticos y literarios.

8.16 Mediante una estrategia de aprendizaje identificar las características de los textos científicos: *Artículos de divulgación científica, Artículos de revisión, ensayos, informes, tesis y memorias*

8.17 Mediante una tabla comparativa diferenciar características entre textos científicos y literarios

8.18 Aplicar la estrategia de como presentar problemas de investigación: Identificar problemas sus características y definir el problema central en la elaboración del ensayo integrador de la unidad de aprendizaje.

8.19 Autoevaluación. Realizar una ficha de reflexión acerca de la lectura «Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal» de acuerdo a las normas del APA. Haciendo hincapié en los procesos básicos cognitivos, metacognitivos y de pensamiento crítico.

8.20 Autoevaluación de la primera Unidad de Lectura Integrada (ULI) « Ignaz Semmelweis y su investigación sobre la fiebre puerperal»

8.21 Realizar una práctica acerca de la importancia de la relación pensamiento-lenguaje.

8.22 Ejemplificar el enfoque comunicativo del lenguaje, su estructura a partir de signos y letras, elaborar sílabas, palabras, frases, oraciones, párrafos y textos.

8.23 Construir párrafos utilizando el primer párrafo de « Drácula» de Bram Stoker, analizar y reflexionar la importancia del párrafo inicial, párrafos de desarrollo y párrafo final.

8.24 Construir un texto propio. Con párrafo inicial, de desarrollo y final.

8.25 Realizar un texto original a partir de la Lectura «El problema objetivo de la investigación» (Pardinas,2008) conteniendo Título, introducción, desarrollo, conclusiones, propuesta y referencia bibliográfica de acuerdo a las normas APA.

8.26 Plantear el problema central del ensayo.

8.27 Autoevaluación de la segunda ULI

8.28 Analizar y reflexionar los criterios de evaluación de la expresión oral asertiva

8.29 Realizar el autodiagnóstico de las habilidades de expresión oral

8.30 Aplicar técnicas para desarrollar la expresión oral

8.31 Analizar y reflexionar las características de un discurso político y uno académico, utilizando los conceptos de comunicación estratégica.

8.32 Elaborar y presentar ante auditorio un discurso sobre un tema del área de estudio. Analizar y reflexionar la práctica aplicando el pensamiento sistemático y crítico.

8.33 Autoevaluación de la tercer ULI

FASE INTERMEDIA DEL PROCESO: EVALUACIÓN INTERMEDIA SUMATIVA DEPARTAMENTAL

8.34 Aplicar en base a la lectura de un texto de Umberto Eco los procesos de observación, identificación,

clasificación, análisis-síntesis y razonamiento inferencial.

8.35 Aplicar estrategias de aprendizaje para desarrollar la habilidad de interpretación de argumentos

8.36 Leer «La mosca en el coche» de J.Lasaga, realizar un resumen, identificar los argumentos a favor y en contra construyendo las premisas y conclusiones a cada caso y explicar en que consiste el conflicto de las interpretaciones.

8.37 Leer «La lectura argumentada» de Carlos Pereda y aplicar estrategias de aprendizaje para comprender profundamente el texto.

8.38 Leer un texto académico del área de conocimiento del estudiante y señalar los rasgos y características de la lectura argumentada de acuerdo a las dimensiones presentadas por Carlos Pereda.

8.39 Aplicar estrategias para solución de problemas en los diversos ámbitos escolares, laborales y personales. Mediante Identificar el problema, evaluarlo en cuanto magnitud, trascendencia, vulnerabilidad y factibilidad en su solución.

8.40 Desarrollar la habilidad de toma de decisiones mediante la aplicación de procesos mentales ejecutivos y de los pensamientos sistemático, lateral, creativo y crítico.

8.41 Aplicar las estrategias de solución de problemas y toma de decisiones en situaciones propias del área de conocimiento del estudiante. Elaborar fichas de trabajo que den cuenta del proceso de pensamiento sistemático, creativo y lateral. Reflexionar el proceso para aplicarlo a otros contextos en el ejercicio del pensamiento crítico.

8.42 Autoevaluación de la cuarta ULI

8.43 Aplicar estrategias pedagógicas para propiciar en el estudiante el acercamiento al artículo científico

8.44 Realizar las fichas de trabajo para el ensayo integrador de la unidad de aprendizaje

8.45 Aplicar estrategias para Identificar, analizar y reflexionar las características de los textos científicos y no científicos.

8.46 Aplicar estrategias para acercar al estudiante al texto científico en otra lengua diferente a la materna.

8.47 Aplicar los criterios para citas y referencias bibliográficas de acuerdo al APA mediante ejercicios y prácticas.

8.48 Aplicar las estrategias para insertar citas y referencias bibliográficas con el uso del programa Microsoft Office Word 2007(referencias) de acuerdo al APA mediante ejercicios y prácticas.

8.49 Aplicar estrategias para insertar párrafos de documentos en la elaboración del ensayo de la unidad de aprendizaje de acuerdo a las normas del APA respetando los derechos de autor mediante ejercicios y prácticas.

8.49 Realizar y presentar en borrador el ensayo.

FASE FINAL DEL PROCESO: EVALUACIÓN FINAL SUMATIVA

8.50 Evaluar el portafolio (cuadernillo de prácticas).

8.51 Aplicar examen departamental de cierre de programa

8.52 Presentación del ensayo ante auditorio y discusión del trabajo.

8.53 Evaluación del ensayo

8.54 Evaluación del criterio de participación

8.55 Evaluación integral de las competencias genérica y específica del programa de la unidad de aprendizaje, mediante la evaluación del desarrollo de habilidades del Pensamiento en los estudiantes.

8.56 Evaluación del curso y del desempeño docente mediante evaluación por los estudiantes, evaluación del programa académico por los docentes, y coevaluación por pares.

******El desarrollo de este programa está sujeto a las necesidades de cada estudiante, dando el facilitador atención personalizada a cada uno. Por lo tanto cada nivel de desarrollo será flexible según las necesidades del estudiante.**

9.- EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

PORTAFOLIO. Comprende los productos contenidos en el cuadernillo de prácticas de la unidad de aprendizaje, que dan cuenta de un proceso ordenado en el desarrollo de habilidades para adquirir las competencias, tanto genérica como específicas, de la unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, en un trabajo integrador, fichas de trabajo así como evidencias cualitativas de aprendizaje, donde el estudiante analice, reflexione su práctica y presente sus aportes críticos.

EXAMENES DEPARTAMENTALES. Se harán para evidenciar las competencias genérica y específicas, así como los saberes teóricos, prácticos y formativos integrados a dichas competencias.

ENSAYO. Es un trabajo académico integrador que consiste en elaborar un escrito sobre un problema, mediante el análisis, la síntesis y la conclusión adoptando una actitud crítica para generar una propuesta

PARTICIPACION INDIVIDUAL Y COLECTIVA. El registro de las participaciones se hará de acuerdo a los criterios de evaluación en las listas de cotejo, que darán cuenta objetiva de aspectos cualitativos e inherentes a las competencias genérica y específicas.

10.-CRITERIOS DE DESEMPEÑO

10.1.-El estudiante es capaz de realizar comprensión profunda de textos académicos potenciando su proceso cognitivo a través de estrategias de autopercepción en la elaboración de trabajos académicos

Con los siguientes criterios de Evaluación :

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
1.-Identifica y escribe la idea principal del texto. 2.-Desarrolla un resumen. 3.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general. 4.-Presenta título y referencia del texto.	1.-Identifica y escribe la idea principal del texto. 2.-Parafrasea el texto. 3.-Presenta aportaciones personales sin sustento teórico. 4.-Desarrolla un resumen. 5.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general. 6.-Presenta título y referencia del texto.	1.-Identifica y escribe la idea principal del texto. 2.-Parafrasea el texto. 3.-Presenta aportaciones personales con sustento teórico. 4.-Desarrolla un resumen y aporte crítico. 5.-Respeta los criterios establecidos para la elaboración de fichas de trabajo y trabajos académicos en general. 6.-Presenta citas adecuadamente (normas de la APA). 7.-Presenta título y

		<p>referencia del Texto citado (normas de la APA).</p> <p>8.-Presenta bibliografía revisada adicional.</p>
--	--	--

10.2.-El estudiante es capaz de comunicarse oralmente mediante el uso correcto del idioma español, a través de estrategias que potencien habilidades en la construcción de un pensamiento discursivo por medio de la exposición continua en clase.

Con los siguientes criterios de Evaluación de la expresión oral asertiva :

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
1.-Dicción 2.Argumentación	1.-Dicción 2.-Argumentación 3.-Coherencia (introducción, desarrollo, conclusión)	1.-Dicción 2.-Argumentación 3.-Coherencia (introducción, desarrollo, conclusión) 4.-Fluidez 5.-Argumentación fundamentada en referencias científicas 6.-Pertinencia (ubicación en el contexto)

10.3.-Criterios de desempeño para la expresión escrita asertiva y elaboración de trabajos académicos de calidad

10.3.1 El estudiante es capaz de elaborar fichas de trabajo (textual, de resumen, paráfrasis, comentario, síntesis, de reflexión), la referenciación será de acuerdo a las normas del APA, en la elaboración de trabajos académicos.

Con los siguientes criterios de evaluación con relación a fichas de cotejo:

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
1.-Estructura(textual)	1.-Estructura(textual) 2.-Contenido (desarrollo de un resumen y paráfrasis)	1.-Estructura(textual) 2.-Contenido (desarrollo de un resumen y paráfrasis) 3.- Elabora comentarios 4.- Construye síntesis 5.-Realiza reflexión y

contextualización

10.3.2 El estudiante es capaz de resolver problemas en su contexto académico mediante estrategias de investigación como revisión bibliográfica, elaboración de fichas de trabajo para elaborar un ensayo como actividad integradora de la unidad de aprendizaje.

Con los siguientes criterios de evaluación del ensayo:

NIVEL I: LIMITADO	NIVEL II: SUFICIENTE	NIVEL III NOTABLE
1.-Estructura (introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas) acompañadas de las fichas de trabajo.	1.- Estructura, 2.-Argumentación y/o discusión, 3.- Aportes personales. 4.-Trabajo coherente y congruente.	1.- Estructura, 2.-Argumentación y/o discusión, 3.- Aportes personales, 4.-Trabajo coherente y congruente. 5.-Aporte crítico hacia la resolución de problemas en su contexto.

10.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA LA COMPETENCIA DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS:

NIVEL I: LIMITADO IDENTIFICA	NIVEL II: SUFICIENTE COMPRENDE-ANALIZA	NIVEL III NOTABLE CRITICO-PROPOSITIVO
1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación	1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación 3.-Identificación de factores implícitos(nivel más profundo de comprensión del problema) 4.-Analiza causas del contexto que infieren en la problemática planteada	1.-Identificación del problema 2.-Causas explícitas del Problema sin indagación 3.-Identificación de factores implícitos(nivel más profundo de comprensión del problema) 4.-Analiza causas del contexto que infieren en la problemática planteada 5.-Realiza aportación crítica hacia la comprensión del

		problema en su contexto. 6.- Propone soluciones críticas y diferentes alternativas a los problemas planteados.	
--	--	---	--

11.- CAMPO DE APLICACIÓN

11.1.- EN EL ENTORNO PRESENTE DEL ESTUDIANTE, EN EL TRANSCURSO DE SU FORMACIÓN ACADÉMICA Y DESARROLLO PERSONAL.

11.2.- EN SU ÁMBITO PROFESIONAL, LABORAL Y SOCIAL .

12. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- **Participación individual y colectiva** 20% máximo de la calificación final
Evalúa las competencias de comunicación asertiva y expresión oral
 - **Exámenes departamentales** 20% máximo de la calificación final. Evalúa las competencias de comprensión profunda de textos, expresión oral y escrita asertiva y solución de problemas.
 - **Portafolio** 30% máximo de la calificación final. Evalúa las competencias comprensión profunda de textos, expresión escrita asertiva y solución de problemas.
 - **Ensayo** 30% máximo de la calificación final. Para obtener esta evaluación es necesario presentar el ensayo en tiempo y forma en cada una de sus fases de revisión. El ensayo es el trabajo académico integrador y evalúa las competencias genérica y específicas del programa de DHP.
- **Deben presentarse todos los criterios de calificación para acreditar.** Tener 60 de calificación en cada criterio para acreditar la unidad de aprendizaje.
Nota: Está sujeto a cambios de acuerdo al Plan de Evaluación del TBU y de la Unidad de aprendizaje de DHP, mismo que será anexado en su oportunidad.

Niveles de Desempeño y su equivalencia ponderal :

Nivel I	equivale a	60
Nivel II	equivale a	70 -80
Nivel III	equivale a	90-100

12. ACREDITACIÓN:

Obtener mínimo 60 de calificación en cada uno de los cuatro criterios de evaluación.

13.

GLOSARIO DE TÉRMINOS ACADEMIA DE DHP DE LA UAN

Actitud: Disposición relativamente constante para responder de ciertas maneras particulares a las situaciones del mundo por el residuo de experiencia pasada que de algún modo guía, orienta o influye de una u otra forma en el comportamiento". (Galimbert, Dic.Psi.)

Análisis-Síntesis:

Descomposición de un todo en sus elementos constitutivos (análisis)

Unión de estos elementos para formar un todo: el mismo u otro nuevo[en el caso de la unidad de aprendizaje DHP es formar otro nuevo](síntesis) (Cortés, 2006).

Argumento: Razonamiento (válido o no válido) que parte de las premisas para llegar a la conclusión. (Bunge, *Dic. Fil.*)

Argumento: Las partes del argumento son dos:

1) Premisas y 2) conclusión.

Se supone que la conclusión se afirma con base en las premisas.

(Cf. Copi, *Introducción a la lógica*)

Clasificación: Agrupación de objetos de acuerdo con sus atributos comunes. Los criterios de agrupación son variables (Cortés, 2006).

Codificación-decodificación: Operación mental que permite establecer símbolos(codificación) o interpretarlos(descodificación) de forma clara y precisa, sin ambigüedades (Cortés, 2006).

Comparación: Búsqueda de semejanzas y diferencias entre objetos o hechos, de acuerdo con sus características.(Cortés, 2006).

“

Composición de textos: Proceso cognitivo complejo que consiste en textualizar ideas, pensamientos y afectos en un discurso coherente, dentro de un contexto comunicativo determinado. [...]”. (*Ibidem*, p. 428).

Contexto: Disposición interior de una obra literaria”. (*Ídem*)

Comprensión profunda de textos académicos:

La comprensión profunda pretende obtener del texto la máxima información, lo que exige un procesamiento controlado y lento, siendo necesarias varias lecturas(es la comprensión que se busca cuando se leen textos legales, religiosos, filosóficos o científicos, para ser analizados, estudiados, comentados o utilizados); en este caso, una comprensión absoluta es quizá una pretensión quimérica: “no hay modo sencillo de establecer dónde termina el proceso de comprensión”(Foss y Hakes,1978 p.1); “no hay lectura satisfecha; el deseo de leer no acaba nunca”(Charles,1977); la lectura es “tarea inagotable e ilimitada, exige esfuerzo permanente tensión de espíritu,

incluso osadía, y constituye un permanente desafío al lector”(Mayor Suengas y González Márquez, en prensa,p.168).De esta comprensión profunda es de la que vamos a ocuparnos aquí (Mayor, 1993 p.66).

Criterio: Una regla para identificar una propiedad.

Diferenciación: Reconocimiento de la realidad por sus características,pero distinguiendo las relevantes de las irrelevantes (Cortés, 2006)

Discordia: Oposición, desavenencia de voluntades y opiniones. (Alonso, *Diccionario del español moderno*)

Ensayo:

Para la academia de DHP un ensayo en un trabajo académico integrador [cuyas partes son: Introducción, Desarrollo y Conclusiones] que consiste en elaborar un escrito sobre un problema, mediante el análisis, [y] la síntesis [...] adoptando una actitud crítica para generar una propuesta.

Esquema entendido como “Croquis o lista de propiedades prominentes...”. (Bunge, *Dic. Fil.*)

Esquemas: “ Abstracciones o generalizaciones que los individuos hacen a partir de los objetos, hechos y conceptos, y de las interacciones que se dan entre éstos”. (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:430).

Estrategia de aprendizaje: “Procedimientos que el alumno utiliza en forma deliberada, flexible y adaptativa para mejorar sus procesos de aprendizaje significativo de la información”. (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:430)

Inferencia lógica: Operación mental que nos permite realizar deducciones a partir de unas informaciones previas (Cortés, 2006).

Inferir: Sacar una consecuencia. (Alonso, *Dic. del español contemporáneo*)

Interpretar: Explicar el sentido de una cosa. (*Ídem*)

Isomorfismo: Correspondencia de uno a uno entre dos conjuntos, la cual preserva las operaciones.

Lectura argumentada: “Tiene tres dimensiones o ciclos”:

1) *Interés*. (Ciclo reconstructivo), 2) *Verdad*. (Ciclo crítico), 3) *Valor*. (Ciclo evaluativo).

(Véase y Cf. Pereda, 1994)

Ciclos de la lectura argumentada:

En el ciclo reconstructivo: “El lector parte del interés” [...] “procura aprehender uno o varios sentidos del texto” [...] “intenta traducir el texto a su propio lenguaje”.

- El “propósito básico es la lealtad al texto”.

(Pereda, 1994)

En el ciclo crítico: El lector se hace: “Preguntas de verdad o preguntas críticas”.

“Lo que preocupa [al lector] es averiguar con qué clases de apoyo se cuenta para iniciar un ciclo crítico en relación con las aserciones, afirmaciones o negaciones presentadas”

(Pereda, 1994)

En el ciclo evaluativo de la lectura se tienen las siguientes características:

- El lector parte del interés del texto.
- Busca “[...] la relevancia que posee el texto en general o alguno de sus fragmentos [...]”.
- El lector explora “[...] el valor del texto, su importancia tanto histórica como actual [...]”.

(Pereda, 1994)

Esquemas de la lectura argumentada:

- 1) Regla-caso.

- 2) Medio-fin.
 - 3) Parte-todo.
- (Pereda, 1994)

Máxima: Enunciado que resume y caracteriza el desarrollo de la lectura argumentada:

- A) Obtener *datos*.
- B) Con preguntas críticas eliminar los *fetiches* (errores).
- C) Con preguntas evaluativas “rescatar *materiales* que alimenten [...] [el] propio pensamiento”.

Con base en esta máxima se pueden generar cuatro tipos de acentuaciones:

- 1. Paráfrasis.
- 2. Panfleto.
- 3. Producción.

Y, con base en lo anterior:

- 4. Debate. (En sentido estricto).
- (Véase y Cf. Pereda, 1994)

Metacognición: “Conocimiento sobre los procesos y los productos de nuestro conocimiento. Es de naturaleza estable, constatable, falible y de aparición relativamente tarde en el desarrollo. Pueden distinguirse dos aspectos: el relativo a las variables persona, tarea y estrategia, y el relativo a las experiencias cognitivas”. (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:432)

Modus Tollendo Tollens: Si *p* entonces *q*, y no *q*, por lo tanto: No *p*. (Véase y Cf. Bunge, *Dic. Fil.*)

Pensamiento divergente: Tiene fuerte relación con la creatividad. Trata de establecer relaciones nuevas sobre lo que ya se conoce, de forma que se llegue a soluciones nuevas, originales y está en función de la flexibilidad.

Razonamiento analógico: Cuando establecemos una analogía estamos estableciendo una proporción; dados tres términos, se determina el cuarto por deducción de una semejanza: [Ejemplo] ojo es a visión como oído es a _____ (Cortés, 2006).

Razonamiento hipotético: Operación por medio de la cual podemos predecir hechos a partir de los ya conocidos y de las leyes que los relacionan (Cortés, 2006).

Razonamiento transitivo: Capacidad para ordenar, comparar y describir una relación de forma que lleguemos a una conclusión (Cortés, 2006).

Razonamiento silogístico: Operación mental que, a través de unas determinadas leyes, nos permite llegar a la verdad lógica, aunque no sea la verdad rea (Cortés, 2006)

Razonamiento lógico: Es la culminación de todo desarrollo mental. El pensamiento lógico formal consiste en la representación de acciones posibles: es el arte del buen pensar: la organización del pensamiento que llega a la verdad lógica, gracias a otras formas de pensamiento (analógico, hipotético, transitivo, silogístico y divergente) (Cortés, 2006).

Refutación: La invalidación de un argumento mostrando que algunas de sus premisas son falsas o bien que no implican la conclusión siguiendo las leyes de la lógica deductiva. (Bunge, *Dic. Fil.*)

Refutar: Contradecir, impugnar con argumentos.

Refutación: 1) Acción de refutar. 2) Prueba para destruir las razones del contrario.

Refutación: La invalidación de un argumento mostrando que algunas de sus premisas son falsas o bien que no implican la conclusión siguiendo las leyes de la lógica deductiva”. (Bunge, *Dic. Fil.*)

Refutable: Que puede refutarse”.

Refutatorio, -ria: Que sirve para refutar”. (Alonso, *Dic. del español moderno*).

Los pasos para refutar son: 1) Explicar los criterios, con fundamento en los cuales, se evalúa. 2) Exhibir la estructura lógica (si la hay) de las razones del contrario.

3) Analizar y evaluar conceptos, procedimientos, formas lógicas y pruebas del contrario. 4) Construir, con base en lo anterior, el argumento refutatorio.

Texto: "Vehículo o instrumento sociocultural que transmite significados y que posee una estructuración discursiva (cohesividad, coherencia, superestructura, género). Un texto es por definición dialógico, polifónico (se incluye la voz del autor y otras voces e intertextual (un texto se elabora con respecto a otros textos a los que alude), y forma parte de un contexto y comunidad culturales". (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:432)

13. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa*. México,D.F.: Editorial Trillas Castillo.

Cabral P, I. (2001). Alfabetismo Científico y Educación. *Revista Iberoamericana de Educación* .

Calero, M. (2009). *Constructivismo.Aprendizaje sin límites*. México,D.F.: Alfaomega Grupo Editor,S.A. de C.V.

Carretero, M. (2005). *Constructivismo y educación*. México,D.F.: Editorial Progreso S.A de C.V.

Coll, C. (1993). Constructivismo e intervención educativa:¿cómo enseñar lo que se ha de construir? En J. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 230-247). Madrid,España: Ediciones Pirámide,S.A. de C.V.

Cortés, N. (12 al 16 de 07 de 2006). Habilidades del Pensamiento.Concepto,evolución,consideraciones y su aplicación dentro de la currícula. *CURSO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO* . Tepic, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.

Day, R. A. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* . Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud 3a ed.

De Bono, E. (2007). *Pensar bien*. México D.F.: SELECTOR.

Díaz Antúnez, M. E. (18 de Julio de 2009). Recuperado el 25 de Octubre de 2009, de http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol19_1_09/aci07109.htm

Eco, H. (1982). Cuándo y cómo se cita: diez reglas. En H. Eco, *Cómo se hace una tesis* (págs. 194-197). México: Gedisa-Representaciones.

Feuerstein, R. (1993). La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva: un modelo de evaluación y entrenamiento de los procesos de la inteligencia. En J. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 39-48). Madrid: Ediciones Pirámide,S.A.Madrid.

- Fonseca, S. (2005). *Comunicación oral. Fundamentos y práctica estratégica*. México, D.F.: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Fortanet, F. I. (2002). *Cómo escribir un artículo de investigación en Inglés*. Madrid: Alianza Editorial, S. A.
- Hawkins, R. J. (2004). <http://www.eduteka.org/DiezLeccionesTIC.php>. Recuperado el 12 de 02 de 2009
- Hernández, I. (25 de 02 de 2005). ¿Cómo copiar los textos que vamos a copiar? Tepic, Nayarit, México: No publicado.
- Hernández, I. (25 de 02 de 2005). ¿Para que citar y referir? Tepic, Nayarit, México: No publicado.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2007). *PISA 2006*. México.
- Landeau, R. (10 de Abril de 2007). *Citas y referencias bibliográficas*. Recuperado el 15 de Octubre de 2008, de <http://medusa.unimet.edu.ve/procesos/referencias.html>
- López, F., & Parker, C. (2009). ALFABETISMO CIENTÍFICO, MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CIUDADANÍA: IDEAS PARA SU CONSTRUCCIÓN EN LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO. *Revista da Avaliação da Educação Superior*, Vol. 14, No 2 .
- Maqueo, A. M. (2004). *Lengua, aprendizaje y enseñanza. El enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica*. México, D.F.: Editorial Limusa S.A. de C.V.
- Mari, M. J. (12 de Mayo de 2009). *Manual de redacción científica. Dpto de Biología Univ de Puerto Rico. Mayagüez, Puerto Rico*. Recuperado el 28 de Octubre de 2009, de <http://www.uco.es/servicios/informatica/windows/filemgr/download/ecolog/Cuaderno%20redaccion%20trabajo%20c.c.pdf>
- Martín, E., & Coll, C. (2003). *Aprender contenidos, desarrollar capacidades*. Barcelona, España: edebé.
- Mayor, J. (1993). Hacia una estrategia de búsqueda exhaustiva para la comprensión profunda de textos escritos. En J. A. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 66-87). Madrid, España: Ediciones Pirámide, S.A. Madrid.
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México, D.F.: UNESCO.
- NRC Science Education Standard. (1996). *Center for Science, Mathematics, and Engineering Education*. Recuperado el 10 de 02 de 2009, de http://www.nap.edu/openbook.php?record_id=4962
- OECD. (2006). *PISA 2006. Technical Report*. Paris: Ray Adams and Margaret Wu.
- Pardinas, F. (2008). Capítulo 3: El problema objetivo de la investigación. En F. Pardinas, *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales* (págs. 62-75). México, D.F.: siglo xxi editores, s.a. de c.v. .
- Parra, J. (2001). Educación y desarrollo del pensamiento. En J. Parra, V. Camacho, A. Mora, O. L. León, D. I. Calderón, F. Murillo, y otros, *Desarrollo del Pensamiento. Análisis y síntesis de investigaciones e innovaciones 1988-2000 del Instituto de investigación educativa y desarrollo Pedagógico (IDEP)*. (págs. 13-67). Bogotá, Colombia: Cooperativa editorial Magisterio.

Pérez, R., & Gallego Badillo, R. (2001). *Corrientes constructivistas. De los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual*. Bogotá, D.C. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Pimienta, J. (2008). *Constructivismo. Estrategias para aprender a aprender*. México, D.F.: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Puga, J. (2010a, abril). Tronco Básico Universitario de la Universidad Autónoma de Nayarit. Retos y expectativas. En Santo Domingo, República Dominicana, 11o. Encuentro Internacional de Educación y Pensamiento. Los educadores y educadoras como promotores de conciencia y competencias. De la Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento (OFDP).

Puga, J. (2010b, abril). CUADERNILLO DE APOYO PARA LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DE DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO, UAN. En Santo Domingo, República Dominicana, 11o. Encuentro Internacional de Educación y Pensamiento. Los educadores y educadoras como promotores de conciencia y competencias. De la Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento (OFDP).

Pupo, R. (18 de 06 de 2010). *El latino.com*. Recuperado el 18 de 07 de 2010, de Letras Uruguay: http://letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/pupo_pupo_rigoberto/hacia_una_hermeneutica_ecosofica.htm

Romero, M. (2006). *Desarrollo de habilidades filosóficas*. Guadalajara, Jal. Mex.: Universidad de Guadalajara.

Saavedra, M. D. (2001). APRENDIZAJE BASADO EN EL CEREBRO. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 141-150.

Serrano, S., & Peña, J. (2002). Portafolios y reflexión: instrumentos de evaluación en una clase de escritura. *Educere* 5(16), 390-396.

Stoker, B. (04 de 2001). *www.librosgratisweb.com*. Recuperado el 29 de 06 de 2010, de [www.librosgratisweb.com](http://www.librosgratisweb.com/pdf/stoker-bram/dracula.pdf): <http://www.librosgratisweb.com/pdf/stoker-bram/dracula.pdf>

UAN. (2003). *Documento Rector de la Reforma académica de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Tepic, Nay. Mex.: UAN.

Villalobos, J. (2002). Portafolios y reflexión: instrumentos de evaluación en una clase de escritura. *Educere* 5(16), 390-396.

Villarini, Á. (1996). *El currículo orientado al desarrollo humano integral. Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento (OFDP)*. San Juan, P.R.: Biblioteca para el pensamiento crítico.

Villarini, Á. (2001). *Teoría y práctica del pensamiento sistemático y crítico. Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento (OFDP)*. Río Piedras, P.R.: Biblioteca del pensamiento crítico.

Villarruel Fuentes, M. (2009). CIENCIA Y EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA: LOS ENTORNOS DE SU COMPLEJIDAD CURRICULAR Y DIDÁCTICA. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 7 No. 1.

Weissberg, R., & Buker, S. (1990). *Writing Up Research. Experimental Research Report Writing for Students of English*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall Regents.

Yoskovitz, B. (14 de marzo de 1997). *The Best way to surf the Web: Engines and Guides NCT Web Magazine*, 4, 15-18. Recuperado el 20 de marzo de 1997, de <http://www.awa.com/nct/columns/niche.html>

Zarzar, C. (2004). *Comprensión y razonamiento verbal*. México, D.F.: Publicaciones Cultural.